## **PrimaveraValenciana** @primaveraVLC te ha respondido:





## primaveraVLC PrimaveraValenciana

@cipmisericordia tancats tots dins i no ixiu mes!! Que contamineu el carrer. Mal parits

Mar 26, 1:19 PM vía Twitter for iPhone

En respuesta a...



## cipmisericordia CIPFP MISERICORDIA

<u>@primaveraVLC</u> AVUI TANCAMENT EN CENTRE MISERICÒRDIA A PARTIR 19h TOTS DOCENTS ESTUDIANTS AMPAS VALÈNCIA ACUDIU!

@cipmisericordia

Mar 26, 2:32 AM vía web

## Crónica (muy personal) de un encierro anunciado.

Las movilizaciones docentes valencianas se encuentran en una encrucijada. Las acciones de protesta remiten y el movimiento del profesorado se cuestiona cómo seguir.

Un twitter con más de 60000 réplicas:

cipmisericordia CIPFP MISERICORDIA

@primaveraVLC AVUI TANCAMENT EN CENTRE MISERICÒRDIA A PARTIR 19h TOTS DOCENTS ESTUDIANTS AMPAS VALÈNCIA ACUDIU! @cipmisericordia

Mar 26, 2:32 AM vía web

Y una significativa respuesta:

primaveraVLC PrimaveraValenciana

@cipmisericordia tancats tots dins i no ixiu mes!! Que contamineu el carrer. Mal parits Mar 26, 1:19 PM vía Twitter for iPhone

Para lxs no iniciados en las redes sociales:

Enviamos un twitter desde la Asamblea de Profesorxs a todas las organizaciones de izquierda y movimientos sociales para que secundaran nuestro encierro masivo y fue ampliamente retwitteado, llegando a unos 60000 ret. Primavera Valenciana, el movimiento que agrupa (6000 seguidores) a los estudiantes vapuleados el pasado febrero nos contesta: "Encerraos todos y no salgáis nunca. Que contamináis la calle. Mal paridos"

Algo no va bien si los estudiantes no están con nosotros, es más debe ir fatal si los estudiantes están contra nosotros. De hecho en el encierro no hubo ningún estudiante. Primera pregunta: ¿pueden las "redes sociales" suplir al movimiento? Respuesta: no pueden. Las redes comunican entre movimiento ya existente, pero no crean movimiento. Nadie acude a una convocatoria desconocida, nadie sigue a un/a desconocido/a. La red no crea: la red reafirma lo ya creado. A nuestro encierro no masivo acudieron los centros afines, ya conocidos de asambleas anteriores. Vinieron 80, lxs que ya habíamos coincidido en asambleas anteriores con criterios similares.

Segunda pregunta: ¿qué pasa con los estudiantes? Respuesta: ellos y ellas anhelan cambiar el sistema educativo existente, el sistema en suma, y nosotros, en apariencia, parece que queremos que continúe como estaba. La percepción que tiene la sociedad de nuestras movilizaciones es que pretendemos que todo siga igual a pesar de la "crisis". Lo que trasmitimos es que no queremos recortes, es decir que todo se quede como estaba. Los estudiantes quieren otra cosa: un cambio de sistema, educativo incluido. Es una percepción injusta, al menos en lo que respecta a la vanguardia del movimiento de profesores y profesoras, en lxs que estamos en la cabeza de las asambleas, lxs que nos estamos moviendo. También nosotrxs queremos cambiar este sistema. Pero no nos dejan expresarnos o nuestras voces son tergiversadas y manipuladas por los medios de comunicación. Hay que escucharnos en las asambleas.

En la asamblea del 26 en Misericordia surgieron debates y acuerdos importantes, que afectan a toda la comunidad educativa:

Libertades. La convocatoria era explicita en defensa de las libertades democráticas, afectadas por los recortes del Gobierno Valenciano: libertad de expresión: se arrancan carteles, se impide poner pancartas en los centros, se ponen dificultades a la comunicación de las movilizaciones; libertad de reunión: se bloquea la celebración de claustros, se impiden las asambleas masivas -la del 26 fue una odisea llegar a celebrarla: hay presiones al profesorado para que no secunde las movilizaciones. En conclusión: el profesorado carece de un lugar propio en los centros, como tal profesorado: la ley no ha previsto la participación y gestión del profesorado en los centros. Los equipos directivos se han configurado al servicio de la administración y no del profesorado. No hay democracia para el profesorado. Significativo: hay un tablón de anuncios sindical, otro para el alumnado y otro para el AMPA, pero no hay un tablón exclusivo para el profesorado -Bueno podéis pinchar en el tablón sindical, nos dijeron desde la mesa sindical, no nos importa- Pero no es eso: somos un sector importante de la comunidad educativa y exigimos nuestra propia acción, como tal profesorado sin tener que ser suplidos por los sindicatos. Los claustros de profesorado, nuestra autentica forma de representación y democracia, se han convertido en apéndices administrativos del gobierno de turno, sin apenas dar lugar a la propuesta, el debate o la decisión como corresponde a un órgano democrático. Lo que tratamos en las asambleas es lo que deberían tratar los claustros, tal y como anteriormente se hacía. Hemos dormido ya demasiado. Debemos madurar estas propuestas e incorporarlas a nuestras reivindicaciones y a nuestra lucha.

Asambleas. Desde el primer momento y en anteriores asambleas exigimos a la mesa sindical una verdadera asamblea y no una reunión informativa de carácter sindical. Se exigió una mayor horizontalidad y una mayor capacidad de propuestas y votaciones. Esto está bastante claro para todos y así se medio funciona. Pero se ha avanzado poco en cuestiones organizativas. Se reclama constantemente una mayor coordinación de los centros pero no acaba de cuajar. Los sindicatos presentes en la Junta de Personal mantienen la coordinación y llegan, como ellos mismos reconocen, adonde pueden. UGT informó que ha perdido por los sucesivos recortes el 68% de sus liberados y que no pueden cubrir los 1900 centros que somos. En tanto que sindicalista me separo de este modelo de sindicalismo subvencionado -¿Perdona: si no hay liberado no hay sindicato?- Es un modelo del siglo pasado, superado por la evidencia de los acontecimientos. El sindicalismo –sección sindical, asociación o comité- es de a pié, de base, de centro de trabajo, de personas que trabajan en el centro y que por sus inquietudes o ideales se mueven y mueven a los demás. Esto lo estamos viendo a diario y en todos los centros. Pero esta vanguardia no ocupa su lugar en la movilización y coordinación: son suplantados por lxs liberadxs en sus locales sindicales. Un modelo de sindicalismo -tengo un local, tengo liberados- arcaico, fuera de lugar, que ya ni siquiera interesa al capital mutante —el capital financiero, alejado del fabril- ni a al trabajador. Proponemos comités de centro para organizarnos y coordinarnos, tal como surgieron las comisiones obreras o los comités de curso cuando no había otros modelos de organización. Fue una propuesta, los comités de centro, que partió del IES Saler y que hay que tomar en cuenta. Sin por ello abandonar las asambleas.

Encierros. Debemos acudir, como hemos hecho en Misericordia, a los centros que tengan problemas de libertades. Esto nos abre la puerta, demuestra la fuerza y la unión del movimiento y respalda a los compañeros y compañeras más activos. Debemos continuar con esta acción de asambleas en los centros que reclamen el apoyo mutuo.

Conclusiones: El movimiento docente debe tratar de ir más allá de las reivindicaciones puramente mercantilistas. Debe dotarse de un contenido renovador en acorde con las inquietudes de la comunidad educativa en su conjunto, principalmente solidario con el movimiento estudiantil. El sistema educativo estatal es el principal aparato de adoctrinamiento de la sociedad en clara contradicción con el movimiento estudiantil que, de manera intuitiva rechaza el sistema educativo. La premisa es que la educación no puede ser una mercancía más, sino un derecho fundamental. Defendamos la falta de legitimidad de las instituciones para educar a las nuevas generaciones en beneficio del mercado capitalista enfocado al consumo, la competencia, la violencia y el individualismo. Instituciones obsesionadas en deshumanizar a la persona y que reducen la actividad del aprendizaje a la memorización, la repetición, la rutina y la evaluación. Sobre esto último recordemos las palabras de Ferrer y Guardia en su Escuela Moderna:

"A la mayoría de los profesores, por otra parte, estereotipadores de frases hechas, inoculadores mecánicos, más que *padres morales* del educando, lo que más les interesa en los exámenes es su propia personalidad y su estado económico; su objeto es hacer ver a los padres y demás concurrentes a los exámenes, que el alumno, bajo su égida, sabe muchísimo, que sus conocimientos en extensión y caridad exceden a lo que se podía esperar de sus cortos años y al poco tiempo que hace ha estado en el colegio de tan meritísimo profesor. Además de esa miserable vanidad, satisfecha a costa de la vida moral y física del alumno, se esfuerzan, esos determinados maestros, en arrancar plácemes del vulgo, de los padres y demás concurrentes ignaros de lo que pasa en la realidad de las cosas, como un reclamo eficacísimo que les garantiza el crédito y el prestigio de la *Tienda Escolar*.

En crudo, somos adversarios impenitentes de los indicados exámenes. En el colegio todo tiene que ser efectuado en beneficio del estudiante. Todo acto que no consiga ese fin debe ser rechazado como antitético a la naturaleza de una positiva enseñanza. De los exámenes no saca nada bueno y recibe, por el contrario, gérmenes de mucho malo el alumno. A más de las enfermedades físicas susodichas, sobre todo las del sistema nervioso y acaso de una muerte temprana, los elementos morales que inicia en la conciencia del niño ese acto inmoral calificado de examen son: la vanidad enloquecedora de los altamente premiados; la envidia roedora y la humillación, obstáculo de sanas iniciativas, en los que han claudicado; y en unos y en otros, y en todos, los albores de la mayoría de los sentimientos que forman los matices del egoísmo." Palabras de hace 100 años, válidas hoy en su mayor parte. (Ver "La Escuela Moderna")

Debemos constituir en los centros grupos estable, comités de centros, que coordinen las propuestas y las movilizaciones. Los sindicatos, hoy no son capaces de hacerlo, por la moderación de sus propuestas y su escasa presencia en los centros de trabajo.