

La eliminación del sobrante. (Dos)

La salida de la crisis que ha propuesto el capital hasta el momento ha sido la eliminación del sobrante de los excesos de producción y mano de obra.

A finales de Abril del 2009 escribí un artículo para Kaosenlared con este título. En él citaba a un economista, catedrático de universidades, que preveía no solo la profunda continuidad de la crisis sino también un “crash” absoluto de la economía mundial, similar al de 1929, para el mes de julio de 2010. El economista es Santiago Niño y el enlace que adjuntaba era:

http://www.elpais.com/articulo/servicios/capitalismo/ha/convertido/cadaver/elpepuecong/20090419elpnegser_4/Tes

Al parecer se ha equivocado.

Rompiendo la dinámica común de la izquierda de no volver la vista atrás, no hacer balance de los errores o mirar para otro lado ante los fracasos evidentes, vuelvo sobre lo mismo: la eliminación del sobrante.

Venía a decir, resumiendo, que el capitalismo sí que tiene salida a sus crisis y ésta ha sido hasta el momento la eliminación del sobrante de los excesos de producción, mercancías y mano de obra, que al cabo son los causantes de la crisis, según el capital. Hasta el momento, mediante las guerras mundiales de 1914 y 1940. Eliminan el sobrante y vuelta a empezar.

Anoche nos reunimos alguna gente, de los de la época revolucionaria. Estaba la Lina, el Vivó, el Eusebio, el Negrito, el Librero, Amparo y el Niño. Entre los siete sumamos varios siglos de existencia pero menos que nuestras condenas en la época revolucionaria, teniendo en cuenta que el Niño, de los sumarísimos del Goloso ya se lleva él solo treinta años de prisión de los de la época franquista. El objeto de la reunión era comentar un libro que todos deberíamos haber leído: “El absurdo mercado de los hombres sin cualidades”, un mezcaillo pedante post-marxista de algunos catedráticos de universidades. (En realidad, era la excusa para bebernos unas birras y hacernos unas risas, bastantes salieron. Nos hemos dejado de fumar...)

A nuestro pesar (pesar porque las conclusiones crean obligaciones) salió un debate interesante que me ha llevado a reflexionar sobre lo mismo de siempre:

-Carlos Marx no censuró el modo de producción capitalista, es más alabó la cualidad transformadora del capitalismo, su capacidad de crear bienestar y riqueza, sus inventos, su tecnología. La crítica marxista al sistema capitalista lo es a la forma de apropiación de los bienes producidos, bienes de carácter social, en cuanto que son producidos por el proletariado, pero donde el beneficio de la producción es para uno solo: el capital. Los trabajadores no se benefician de sus propios bienes. Son apartados de la riqueza y el bienestar que ellos mismos generan, y que son apropiados en exclusiva por la clase capitalista.

-Carlos Marx cometió una torpeza imperdonable al no vislumbrar que el modo de producción capitalista acabará con los recursos naturales del planeta y producirá catástrofes inimaginables hasta la extinción de la humanidad.

-Los sistemas de socialismo real, la antigua URSS y la actual RP China fundamentalmente, exacerban el propio modo de producción capitalista, llamándolo simplemente sistema de producción. Cambian el modo de apropiación pero no el modo de producción. Los resultados de este sistema en los países de socialismo real no pueden ser más devastadores, superando los desastres de los países capitalistas. El modo de producción capitalista es trasplantado literalmente en los países comunistas.

-¿Cuál es este modo de producción? La tecnificación máxima de las cadenas productivas capaces de generar un número máximo determinado (y no otro) del producto. El estricto control de tiempos de producción. La división del trabajo entre cualificado (técnicos e ingenieros participantes en el proceso productivo) y no cualificado (obreros no participantes, incapaces de tomar conciencia de clase por el hecho de no sentir suyo el producto, meros apretadores de botón). La división fabril en partes no solo productivas: I +D, Marketing,

Control de Calidad, Recursos Humanos..., que ocupan tanta o más importancia en el proceso productivo, agrupando un sinfín de personal de altas cualificaciones... Y sus consecuencias: el abandono del campo y la concentración de la población en grandes urbes; la aparición de “bidones” miserables en los extrarradios de las ciudades; la super-explotación de los recursos naturales; la esencialidad de los medios energéticos... Lo que todos y todas vivimos cada día.

Y este modelo, modo de producción del capitalismo, ES UNIVERSAL.

Y entonces, ¿cuál es el modo, forma o sistema de producción socialista?

(Buscad concreciones materiales, técnicas a ser posible. Soy contrario a dios (anti-dios) y por tanto no-creyente. No valen las respuestas del tipo: “la humanidad es buena”; “ya repartiremos lo que haya”; “viviremos en el campo”; “no consumiremos” “seremos solidarios y solidarias” “el socialismo es nuestra guía” etc... Ni tampoco del tipo esotérico incomprensible profesor post-marxista.)

Continuará...